



联合国环境规划署



UNEP



联合国粮食及农业组织

Distr.: General  
27 November 2008

Chinese  
Original: English

关于在国际贸易中对某些危险化学品和农药  
采用事先知情同意程序的鹿特丹公约  
化学品审查委员会  
第五次会议  
2009年3月23日至27日，罗马  
临时议程项目4(c)(一)\*  
把化学品增列入《鹿特丹公约》的附件三：  
审议甲草胺决定指导文件草案

## 审议关于甲草胺的决定指导文件草案

### 秘书处的说明

1. 根据第RC-2/2号决定所列的决定指导文件编制程序，已将关于甲草胺的内部提案分发给化学品审查委员会及其各位观察员，供其参阅和发表评论。本说明附件以表格方式摘要说明所收到的评论意见，以及在编制关于甲草胺的决定指导文件草案过程中如何考虑这些评论意见。附件未经正式编辑。
2. 关于甲草胺的决定指导文件草案载于文件UNEP/FAO/RC/CRC.5/12。

\* UNEP/FAO/RC/CRC.5/1。

## 附件

## 甲草胺问题内部提案评论意见表格式摘要

国家	所涉章节	评论意见/建议	答复
瑞士	缩略语部分	<p>操作人员允许接触浓度值（AOEL）、个人防护用品（PPE）、毒性/接触比率（TER）</p> <p>植物健康、植物保护产品及其残留问题科学小组（PPR）</p> <p>如果采用英国的模式，操作人员接触值评估给出的浓度值高于操作人员允许接触浓度值；如果采用德国的模式，则没有这种情况——决定指导文件提出采用英德两国的模式所给出的浓度值均高于操作人员允许接触浓度值。</p>	<p>按字母顺序增加缩略语。</p> <p>PPR 系指欧洲联盟委员会的一个专门委员会，并非普通缩略语，因此在第 20 页第 5.1 节补充加入其全称。不变。2003 年欧洲共同体提供的增编文件附件 B（《甲草胺补充证明文件》UNEP/FAO/RC/CRC.4/8/Add.3）指出，采用德国的模式给出的浓度值低于操作人员允许接触浓度值。不过，当时把操作人员允许接触浓度值暂定为 0.01 毫克/千克体重/天。最后确定的操作人员允许接触浓度值为 0.0025 毫克/千克体重/天，2005 年的《终点清单》（UNEP/FAO/RC/CRC.4/8/Add.2）指出，对于欧洲共同体的农药 Lasso 操作人员，采用英国模式和德国模式使用甲草胺均可带来不可接受的风险。</p>
尼日利亚	缩略语部分	在缩略语 CA（化学品协会）后面插入缩略语 CAS（化学品文摘社）	增加缩略语。
智利	缩略语部分	预期效应浓度值（PEC）、无可见效应浓度（NOEC）、50%逸散时间（DT50）、个人防护用品（PPE）	增加缩略语。
捷克共和国	附件 1 第 5.1 节 附件 1 第 5.6 节	在“concentrations”一词系指“确定富集浓度值”还是“预期富集浓度值”方面，这两段使用的措词不一致。	对措词进行了解释——在“at concentrations higher than 1µg/l”中，“concentrations”一词系指“确定富集浓度值”；在“at concentrations higher than 1 and 10 µg/l”中，“concentrations”一词系指“预期富集浓度值”。
瑞典	第 2.2 节	第 2.2 节应提到附件 1 第 5.2 节所描述的高毒性。	不变。决定指导文件中这一部分的措词摘自欧洲共同体的通知，体现了管制行动主要关注的问题。如评论意见所述，附件 1 对此进行了详细介绍。

	第 3.3 节	在关于涕灭威的决定指导文件中列出替代物样本	只有在通知方的文件中提到有替代物/产品时才予以列出。 在关于涕灭威的决定指导文件中增加关于替代战略的一般性措词。 增加解释。
	第 4.2 节	对“可能性”进行解释，以确定每日允许摄入量（ADI）和操作人员允许接触浓度值（AOEL）应采用预期效应浓度值（PEC）/预期无效应浓度值（PNEC）而不是毒性/接触比率	不变——欧洲共同体风险评估报告采用毒性/接触比率进行评估，因此决定指导文件中也采用毒性/接触比率。
	附件 1 第 5.2 节		
日本	附件 1 第 2.2.2 节	将“血小板毒性”改为“血细胞毒性”	不变。这一措词摘自欧洲共同体的通知和欧洲共同体风险评估报告的终点清单（UNEP/FAO/RC/CRC.4/8/Add.2）。动物研究报告介绍了溶血性贫血和血黄素沉积的情况。
	附件 1 第 2.2.4 节	增添关于大鼠/小鼠品系的内容  增添职业性接触数据。	大鼠品系为 Long-Evans, 小鼠品系为 CD-1, 已将这一内容加入第 2.2.4 节的适当部分。 不变。欧洲共同体的风险评估报告对职业性接触数据进行了审查, 但在评估所依据的终点清单中并未列入这一数据。
芬兰		答复中没有提出评论意见。	
乌克兰		答复中没有提出评论意见。	
德国		答复中没有提出评论意见。	
加拿大		答复中没有提出评论意见。	
国际作物生命协会		孟山都公司就化学品审查委员会第四届会议审议的通知和风险评估报告提出了评论意见。没有关于决定指导文件草案的具体评论意见。	不变。